Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beantwoording vragen NVI	"De Nota van Inlichtingen staat gepland op 3 december 2026, twee weken vóór de inschrijfdeadline. De beantwoording kan gevolgen hebben voor de inschrijfstrategie, samenwerking met derden en prijsopbouw. Is HHR bereid reeds beantwoorde vragen tussentijds te publiceren via een eerste, gedeeltelijke Nota van Inlichtingen, bij voorkeur uiterlijk 26 november 2026? Hiermee krijgen inschrijvers voldoende gelegenheid de antwoorden zorgvuldig in hun aanbieding te verwerken."	Ja, dit is mogelijk. De beantwoording van de nota van inlichtingen is gepubliceerd op 26 november i.p.v. 3 december. Planning, paragraaf 2.7 van de Inschrijvingsleidraad Adviesdiensten Baggeren REG 2027 NVI1, is gewijzigd.
2	PVEParagraaf 3.3	Paragraaf 3.3 van het PvE bepaalt dat voor toezicht moet worden uitgegaan van 600 uur per deelgebied in de Uitvoeringsfase Realisatie. Bij vijf deelgebieden komt dit neer op 3.000 uur. In Bijlage 1.3 Tarievenblad staat voor W.1.2 Toezicht echter een hoeveelheid van 2.400 uur. Kunt u bevestigen welke hoeveelheid inschrijvers moeten prijzen en welke hoeveelheid voor de uitvoering en afrekening geldt?	Inschrijver gaat in zijn prijs uit van de inzet van twee deelgebieden voor zowel directievoerder als toezichthouder. HHR is gerechtigd en voornemens om één eigen Directievoerder en/of (twee) eigen toezichthouder(s) (in eigen beheer) in te zetten voor één of meerdere deelgebieden. Het staat HHR vrij om de directievoerder en/of toezichthouder vanuit de eigen organisatie zelf in te zetten per deelgebied. Dat zou kunnen betekenen dat daarmee de inzet van de directievoerder en/of toezichthouder voor deze specifieke deelgebieden komt te vervallen uit deze opdracht. U kunt hiervoor geen kosten in rekening bij HHR brengen. Tekst in Bijlage 1.1. Programma van eisen NVI 1 is in de onderstaande beschreven paragraven als volgt gewijzigd: **1) Paragraaf 2.2.1. Eisen functionarissen IB** *HHR is gerechtigd en voornemens om één eigen Directievoerder en/of (twee) Toezichthouder(s) (in eigen beheer) in te zetten voor één of meerdere deelgebieden. Op dit moment heeft HHR twee eigen toezichthouders en één eigen directievoerder voor de baggerprojecten in dienst. Het staat HHR vrij om de directievoerder en/of toezichthouder vanuit de eigen organisatie zelf in te zetten per deelgebied. Dat zou kunnen betekenen dat daarmee de inzet van de directievoerder en/of toezichthouder voor deze specifieke deelgebieden komt te vervallen uit deze opdracht. U kunt hiervoor geen kosten in rekening bij HHR brengen. In de aanbieding gaat het IB uit van de daadwerkelijke inzet van uw directievoerder en toezichthouder op 2 deelgebieden. **2) Paragraaf 3.2 Overleggen en verslaglegging** Let op: HHR is gerechtigd om een eigen Directievoerder en/of (twee) Toezichthouder(s) (in eigen beheer) in te zetten voor één of meerdere deelgebieden. Daarmee komt de inzet van de toezichthouder en/of directievoerder IB voor deze specifieke deelgebieden te vervallen en kunt u geen kosten voor de overleggen O.7, O.8 en/of O.9 hiervoor in rekening brengen. In de aanbieding gaat het IB uit van de daadwerkelijke inzet van uw directievoerder en toezichthouder op twee deelgebieden. Bij onvoldoende interne capaciteit van inzet Directievoerder en/of Toezichthouder wordt de inzet van directievoerder en/of toezichthouder bij Opdrachtnemer belegd. **3) Paragraaf 3.3 Overige werkzaamheden - W.1.1.1 Directievoering** 1. U moet uitgaan in uw aanbieding van de inzet van 2 deelgebieden van 200 uur per deelgebied (uitvoeringsfase realisatie). **4) Paragraaf 3.3 Overige werkzaamheden -W.1.2.1 Toezicht** 2. U moet uitgaan in uw aanbieding van de inzet van 2 deelgebieden van 600 uur per deelgebied (uitvoeringsfase realisatie). De uren voor directievoering en toezicht zijn optioneel aangeboden in het contract. Uren zijn aangepast naar 50% aangezien HHR ook eigen directievoerder en/of toezichthouder kan inzetten.
3	TarievenbladStelpost S2	"In Bijlage 1.3 Tarievenblad is per fase een bedrag opgenomen voor S.2 “Bonus/malusregeling”. Deze bedragen zijn opgenomen in de fase-totalen en de inschrijfsom. Kunt u verduidelijken wat de functie en afrekening van S.2 is? Wordt het bedrag afhankelijk van prestatie als bonus uitgekeerd, of wordt het gebruikt voor eventuele malussen? Kunt u tevens aangeven of een niet-benut bedrag aan de opdrachtnemer wordt betaald of aan HHR vervalt?"	De bedragen opgenomen bij S.2 kan Opdrachtnemer in rekening brengen als er sprake is van een bonus bij de kwartaalrijkse prestatiemeting (zie ook bijlge 1.7 Prestatiemeting van de Inschrijvingsleidraad). Indien sprake is van een malus wordt een minus bedrag opgenomen. Een 'niet-benut'bedrag wordt niet aan Opdrachtnemer betaald maar vervalt binnen de opdracht.

4	Inschrijvingsleidraad - 4.2.2 Beroepsbekwaamheid	"Kerncompetentie 1 – in- en/of uitpeilen van primaire watergangen in landelijk en stedelijk gebied Paragraaf 4.2.2 verlangt aantoonbare ervaring met het in- en/of uitpeilen volgens SIKB-richtlijnen van minimaal 35 km primaire watergangen in landelijk gebied én 15 km in stedelijk gebied. De leidraad bepaalt dat per kerncompetentie één referentie wordt ingediend. In de praktijk worden opdrachten voor landelijk en stedelijk gebied doorgaans afzonderlijk aanbesteed. Ervaring met beide gebiedstypen wordt daardoor vaak in afzonderlijke opdrachten opgedaan, ook wanneer de scope van die opdrachten omvangrijk is. Het doel van de eis begrijpen wij als het toetsen of een inschrijver omvangrijke in- en/of uitpeilopdrachten in beide gebiedstypen aankan. Daarom verzoeken wij HHR de eis zo aan te passen dat deze kerncompetentie kan worden aangetoond met twee afzonderlijke referentieopdrachten binnen de afgelopen drie jaar: één opdracht met minimaal 35 km primaire watergangen in landelijk gebied en één opdracht met minimaal 15 km primaire watergangen in stedelijk gebied. Kunt u bevestigen dat HHR deze afzonderlijke referenties accepteert voor het aantonen van kerncompetentie 1 en de leidraad dienovereenkomstig aanpast? Zo niet, kunt u motiveren waarom ervaring in beide gebiedstypen binnen één opdracht moet zijn opgedaan, terwijl dergelijke opdrachten in de praktijk doorgaans afzonderlijk worden aanbesteed?"	Opdrachtgever stemt in met het verzoek. Opdrachtgever erkent dat de gevraagde ervaring met het in- en/of uitpeilen van primaire watergangen in landelijk en stedelijk gebied in de praktijk in afzonderlijke opdrachten kan zijn opgedaan. De betreffende passage in paragraaf 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt overeenkomstig aangepast naar: Inschrijver dient per kerncompetentie één (1) referentie in waaruit blijkt dat de competentie, door uzelf of de partij waarmee u in samenwerking of onder aanneming (beroep op Derde) inschrijft, goed ten uitvoer is gebracht. Met één (1) referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond. ~~1.Kerncompetentie: In- en/of uitpeilen van primaire watergangen landelijk en stedelijk gebied~~ ~~Aantoonbare ervaring met het in- en/of uitpeilen van ten minste 35 kilometer primaire watergangen binnen landelijk gebied en 15 kilometer binnen stedelijk gebied volgens SIKB-richtlijnen.~~ 1. Kerncompetentie: In- en/of uitpeilen van primaire watergangen landelijk gebied Aantoonbare ervaring met het in- en/of uitpeilen van ten minste 35 kilometer primaire watergangen binnen landelijk gebied volgens SIKB-richtlijnen. 2. Kerncompetentie: In- en/of uitpeilen van primaire watergangen stedelijk gebied Aantoonbare ervaring met het in- en/of uitpeilen van ten minste 15 kilometer primaire watergangen binnen stedelijk gebied volgens SIKB-richtlijnen. Als gevolg van deze wijziging is Bijlage 1.8 – Format referentieopdracht aangepast en als Bijlage 1.8 – Format referentieopdracht NVI1 bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. Tevens wordt de planning in paragraaf 2.8 van de Inschrijvingsleidraad gewijzigd, waarbij de termijn voor het indienen van de inschrijvingen wordt verlengd. De gewijzigde Inschrijvingsleidraad wordt bijgevoegd bij als "Inschrijvingsleidraad Adviesdiensten Baggeren REG 2027 NVI1" Inhoudelijk blijft kerncompetentie 3 (voorheen kerncompetentie 2) ongewijzigd.
5	DT	Opdrachtgever geeft aan voornemens te zijn om voor één of meerdere deelgebieden eigen capaciteit in te zetten voor directievoering en/of toezicht, terwijl Inschrijver bij de aanbieding dient uit te gaan van volledige inzet van eigen capaciteit voor alle deelgebieden. De hiervoor in het tarievenblad opgenomen uren vertegenwoordigen een substantiële personele inzet. Inschrijvers zullen bij hun capaciteitsplanning en bedrijfsvoering rekening moeten houden met deze opgegeven hoeveelheid werk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de opgegeven uren een realistische prognose zijn van de daadwerkelijk door Opdrachtnemer uit te voeren uren directievoering en toezicht? Indien reeds wordt voorzien dat Opdrachtgever een substantieel deel hiervan in eigen beheer zal uitvoeren, verzoeken wij dit te kwantificeren of hiervoor een realistische bandbreedte te verstrekken. Dit voorkomt dat Inschrijvers gedurende de looptijd capaciteit moeten reserveren op basis van een hoeveelheid werk waarvan bij aanbesteding reeds voorzienbaar is dat deze slechts gedeeltelijk zal worden afgenomen.	Zie ook antwoord op vraag 2, Inschrijver gaat in zijn prijs uit van de inzet van twee deelgebieden voor zowel directievoerder als toezichthouder.
6	Tarievenblad (DT)	2.2.1 van bijlage 1.1 PVE waarbij is omschreven dat Opdrachtgever is gerechtigd en voornemens om voor één of meerdere deelgebieden een eigen Toezichthouder en/of Directievoerder in te zetten. In het tarievenblad zijn uren voor DT opgenomen. Indien HHR deze werkzaamheden geheel of gedeeltelijk zelf uitvoert, verzoeken wij u aan te geven voor welke fasen en deelgebieden dit geldt en het tarievenblad hierop aan te passen. Wilt u daarbij verduidelijken welke bijbehorende overleggen, rapportages en overige verplichtingen bij het adviesbureau blijven liggen bij inzet van directie en of toezicht door Rijnland en het tarievenblad hierop aanpassen?	Zie ook antwoord op vraag 2, Inschrijver gaat in zijn prijs uit van de inzet van twee deelgebieden voor zowel directievoerder als toezichthouder. Aantal overleggen in Bjlage 1.1. Tarievenblad NVI1 (O.6 Startoverleg, O.8 Bouwvergadering aannemer en O.9 Better-performance overleg) zijn gewijzigd o.b.v. twee deelgebieden tijdens de uitvoeringase ontwerp en uitvoeringsfase realisatie.

7	Vooronderzoek rapportage	Bijlage 3.1 Protocol Waterbodemonderzoek vermeldt dat Aquon verantwoordelijk is voor de uitvoering van het verkennend waterbodemonderzoek en dat het adviesbureau verantwoordelijk is voor de rapportage. Wij constateren dat deze rapportageverplichting niet als afzonderlijk af te prijzen product is opgenomen in het tarievenblad. Hierdoor is voor Inschrijver niet duidelijk op welke wijze de benodigde werkzaamheden voor het opstellen en verwerken van de waterbodemonderzoeksrapportage in de inschrijvingsprijs moeten worden opgenomen. Kan Opdrachtgever aangeven waar deze werkzaamheden moeten worden afgeprijsd? Indien hiervoor geen bestaande post is bedoeld, verzoeken wij Opdrachtgever het tarievenblad aan te vullen met een afzonderlijk product voor de waterbodemonderzoeksrapportage, bij voorkeur per deelgebied. Kunt u de rol van het IB schetsen nu het vooronderzoek geen onderdeel meer is van de gevreaaagde diensten?	De rapportage van het verkennend bodemonderzoek ligt binnen dit project (REG 2027) bij Aquon. Tekst in Bijlage 3.1 Protocol waterbodemonderzoek NVI 1 is aangepast naar: Een beschrijving van de eisen en richtlijnen van de rapportage is opgenomen in H9. De rapportage naar de kwaliteit van het slib kan worden verzorgd door Aquon of adviesbureau. Dit is aanbestedingsafhankelijk en wordt door Rijnland per project bepaalt.
8	Risico dossier	Hoe dient IB het risicodossier maandelijks te updaten terwijl dit geen onderdeel is van de VGR?	Het risicodossier is geen onderdeel van de VGR. Het dient conform eis 3 Bijlage 1.2 Eisenboom, P2 Risicodossier actueel gehouden te worden: 3. Actualisatie van het risicodossier dient zo vaak als nodig. Onder actualisatie wordt minimaal verstaan: a. Verwerking van relevante onderzoeksgegevens als dit impact heeft op de planning en/of financiën. b. Risico's uit gesprekken met het projectteam. c. Risico's ten aanzien van verstrekken vergunningen en/of voorziene beperkende vergunningsvoorwaarden. d. Opnemen nieuw geïdentificeerde risico's tijdens de definitiefase, ontwerpfase, uitvoeringsfase voorbereiding en uitvoeringsfase realisatie welke impact hebben op de planning en/of financiën. e. Voortgang op de beheersing en status van de risico's. Het bijgewerkte risicodossier wordt besproken tijdens de maandelijkse overleggen met het projectteam.In geval van wijzigingen wordt het bijgewerkte risicodossier toegevoegd aan de verslagen van deze overleggen. Toevoeging in het Programma van Eisen NVI1 in paragraaf 3.2 - O.4.2 Project-teamoverleg: 2. Aanvullend op de agenda (Word), actie- en besluitenlijst (Excel) en notulen vorig overleg (PDF), dient bij de stukken voor het project-teamoverleg ook een update te zijn bijgevoegd van: o Bijlage 4.9 Bijlage Template VGR adviesbureau: ingevuld naar werkelijke hoeveelheden. o Bijlage 4.10 Format wijzigingenregister o Indien van toepassing: bijgewerkt risicodossier
9	Overdrachtdossier	Voor lopende HHR projecten hebben we een vtw ontvangen m.b.t. overdrachtsdossiers. Alleen in deze uitvraag staat de oude opzet nog opgenomen, kan dit worden aangepast?	In bijlage 1.2. Eisenboom onder P.20 Overdrachtsdossier per DG is de nieuwe opzet reeds opgenomen.
10	Tarievenblad	De algemene producten zoals VISI, Geowebviewer en gebruik software programma toetsen profielen zit in de definitiefase. Terwijl alleen gebruik visi is opgenomen in de tweede fase. Betekent dit dat de andere posten zoals geowebviewer alleen voor de duur van de definitiefase gevraagd is?	D.2 Gebruik software progamma toetsen profielen en bepalen hoeveelheden en D.3 Geowebviewer, zijn NV posten. Deze dienen wel voor de gehele projectduur ingezet te worden maar worden niet maandelijks afgerekend. Het gebruik van Visi wordt wel maandelijks verrekend.
Opmerkingen Opdrachtgever			
		Inschrijvingsleidraad Adviesdiensten Baggeren REG 2027 NVI1	
		Schriftelijke toelichting - rectificatie	
		Bijlage 1.2 Tarievenblad is aangepast: gele arcering in kolom 62C en 62F is weg gehaald.	
		O.10 Projectevaluatie is toegevoegd in Bijlage 1.1 Programma van Eisen NVI1 en Bijlage 1.3 Tarievenblad NVI1.	
		In de Inschrijvingsleidraad NVI1 en de bijbehorende documenten wordt op diverse plaatsen verwezen naar onderstaande bijlagen. Deze verwijzingen zijn in de documenten niet afzonderlijk aangepast naar de NVI1-versie. Voor alle betreffende verwijzingen geldt dat deze moeten worden gelezen als een verwijzing naar de meest recente, bij NVI1 verstrekte versie van de betreffende bijlage. De NVI1-versies vervangen daarmee de eerder verstrekte versies. Dit betreft: Bijlage 1.1 Programma van Eisen Adviesdiensten REG 2027 NVI1; Bijlage 1.2 Eisenboom NVI1; Bijlage 1.3 Tarievenblad NVI1; Bijlage 1.8 - Format referentieopdracht NVI1; Bijlage 3.1 Protocol waterbodemonderzoek NVI1.	